



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: НОРЖИЛОВА

Имя: НОМИНА

Отчество: ЗОРИГТОВЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





ВАРИАНТ 2

Задание 3. 1. Кооперация 2. Конфликт

3. Толерантность 4. Коммуникация

5. Волюнтерство

Задание 5

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 - арифметика

15 7 9 12 10 19 15 17 24 14 22 13 28 25 - ответы

Задание 2.

A - 5

E - 3

B - 3

X - 2

B - 2

3 - 4

Г - 1

И - 5

Д - 4

Задание 1.

1. ~~A~~ ~~B~~ D

2. 1 C

2 B

3 A

4 D

5 E





Задание 6

1. многообразие
2. отсутствие государственной идеологии
3. высшей ценностью государства
4. СМС
5. правонарушений
6. личными принципами
7. общей историей
8. сотрудничества
9. дружественных отношений
10. ~~советский~~ избранный

Блок II. Социология.

В статье «Социальное время» Питиримов Сорокина и Роберта Мертона рассматриваются два концепта времени: социального времени, характеризующегося зависимостью от социально значимых событий в обществе и от исторических, культурных различий в интерпретации социальных явлений; астрономического времени, сформулированного Умберто Эком, как: «однородного, бесконечно делимого и непрерывного», а значит отрывающегося своей объективностью, независимостью от человеческого сознания. Авторы доказывают, что исследование социальной динамики, закономерностей через категорию астрономического времени основывается тем, что оно является количественным показателем, в то время как социология интересуется именно функциональный анализ,





то есть качественными показателями социальных явлений. Поэтому авторы считают, что для рассмотрения и изучения социальной динамики необходимо ввести категорию социального времени, как основной метод и инструмент исследования. К тому же, это может помочь отследить логику и связь между разрозненными событиями в координатах астрономического времени, которое было не заметно из-за количественного анализа не включающего в себя ^{анализ} социальные факты и социальной реальности. ~~из-за не~~

~~Можно проанализировать трансформирующую роль времени в разрыве между историческим и социальным временем, что является~~

Я согласен с позицией Э. Мертона и П. Со-рокина по отношению к социальному и астрономическому времени. Если рассматривать время только как объективную реальность, через которую можно измерить все материальное и нематериальное, то можно упустить качественные показатели. Во-первых, ко времени математическому можно привязать качественные характеристики, так как ^{объекта} оно непрерывно и не может ^{предмет отрезков времени, так как} определить то что ^{предмет отрезков времени, так как} видоизменилось по форме и по содержанию. Например, исторические периоды невозможно распределить по времени абсолютно точно, потому что аксиомы исторические периоды характеризуются тем, что ~~функциональные, качественные~~ а именно прерывистыми событиями,





дескрипторами, видами явлениями, ~~которые~~ ~~через время~~ ~~постоянно~~ ~~не-~~
~~национально~~ Так же, в аполоник Зенона
древнегреческий философ пытался разделить
астрономическое время, чтобы определить
характеристики социального явления в
какой-то конкретный момент. В аполоник
про летящую стрелу наглядно было приим-
люстрировано, что в отдельные ^{моменты} ~~время~~
~~напрямую~~ времени, стрела не движется.
Это доказывало невозможность рассмот-
реть какую-либо динамику через астро-
номическое время, так как его нельзя
делить и прерывать, когда как для ис-
следования явлений, необходимо ~~рассмотреть~~
определять ~~их признаки~~ в тот или иной
момент. ~~Поэтому~~

Обращаясь к цивилизационному под-
ходу, можно отметить, что история
цивилизации. Уникальн Фуксберский утверждает,
что ~~для~~ население планеты в прошлом,
настоящем и в будущем интеллектуализировано
в цивилизации, которые проживают свою
жизнь: зарождаются, расцветают, а затем
умирают. Это важно для анализа на-
лучшего подхода к изучению социальной
динамики, так как ~~цивилизация~~ жизнь
цивилизаций ~~зависит~~ постоянно изменя-
ется, перетекает из одного состояния
в другое. ~~Так как~~ ~~как~~ В ~~дан~~ рамках
астрономического времени, когда мы
пытаемся посчитать эти периоды и





выписать периодичность ее циклов, мы сталкиваемся с невозможностью проведения такого анализа, так как цивилизации в зависимости от ^{внешних} исторических событий, культурных особенностей, внешних факторов, могут проходить различные периоды с различной длительностью. ~~Позволяет~~ ~~предсказывать~~ ^{Именно} те, в каждой цивилизации развитие идет не параллельно развитию других. Например, ~~цивилизация~~ Вавилонская цивилизация смогла процветать всего несколько столетий, а Китайская цивилизация существует несколько тысячелетий. Соответственно циклы в этих цивилизациях неодинаковы по длительности, но схожи по структуре, содержанию. А значит и использовать астрономическое время для поиска закономерностей целесообразно. Именно социальное время, включающее в себя возможность качественной, содержательной оценки, может определить социальную динамику, в частности динамику жизни цивилизации.

Если рассматривать время, как инструмент познания действительности, можно уяснить в существовании объективного времени как такового. Уильям Шопенгауэр в работе „Философия чистого разума“ писал, что время и





пространство - это социальный конструкт, который существует в сознании человека для оценки реальности. Мыслитель утверждает, что времени и пространства нет вне сознания, так как обратное невозможно доказать. Но есть время, мы можем рассматривать многообразие субъективно, мы можем моделировать его качественными характеристиками и отождествлять с динамикой социальных явлений с отдельными событиями. Соответственно, существование астрономического времени в объективной действительности невозможно доказать и опровергнуть, а существование субъективного, социального времени не только не нуждается в доказательстве, но и является основным смысловым в познании себя, мира вокруг, как одна из ~~форм времени~~ ^{форм социального} с событиями и социальными процессами ~~свойствами~~ доказывают и из категорий познавательной способности.

Идеи Сорокина и Мертона, учитывая их общий вклад в развитие социологии, как науки, послужили базой для выбора методологический и функциональный анализ социальных явлений и социальной динамики. Они были использованы не только в создании кинематографических объектов, в переосмыслении культуры, но и в современной социологии. Например,





Во второй половине XX века был запущен эксперимент "часы аудного дня", которые показывали "время до полуночи (до всемирной ядерной катастрофы, конца света)". Особенность этих часов заключается в том, что стрелки движются не по законам астрономического времени, а по законам социального времени, то есть зависят от календаря, социально значимых событий в ~~истории~~ современном мире. Например, после пакта о разоружении США и СССР стрелка сдвигалась "обратно" к миру, а после испытания "ядерного оружия" сдвигалась к полуночи ближе к "аудному дню". В январе 2025 года стрелка сдвинулась ближе всего за всю историю существования этих часов. Вероятно, на создание этих часов повлияли идеи социального времени, развиваемые Робертом Мертоном и Питиримом Сорокиным.

Такие образцы, неопределенность астрономического времени как методологической категории для исследования социальной динамики общества и поиска закономерностей социального поведения можно минимизировать используя социальные связи и качественные показатели вместо количественных. Чтобы сделать упор не на фактальность, а на значимость того или иного события.

